

Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási  
Önkormányzati Társulás  
Társulási Tanács  
2/2011.

## Jegyzőkönyv

Készült 2011. május 5-én 15.00 órakor a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal II. emeleti tárgyalójában a Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülésén.

**Jelen vannak:** a csatolt jelenléti ív alapján

Dr. Árvay István elnök: köszönti a megjelenteket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a 11 tagból 8 tag jelen van, így a Tanács határozatképes.

Dr. Kurunczi Károly polgármester Jánossomorja Város Önkormányzata nevében Balsay Sándor képviselőt küldte maga helyett meghatalmazással. A jegyzőkönyv hitelesítői: Dr. Árvay István elnök és Nyitrai József tag.

Javasolja a meghívóban jelzett napirend elfogadását azzal az eltéréssel, hogy a 4. napirendi pontot tárgyalják elsőként.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi napirendet hagyta jóvá:

- 1.) Üzemeltető kiválasztásának koncepciója
- 2.) Beszámoló a rekultivációs pályázat helyzetéről
- 3.) Döntések a rekultivációs pályázattal kapcsolatban
- 4.) Beszámoló a fejlesztési pályázat helyzetéről
- 5.) Tájékoztatás a Társulás pénzügyi helyzetéről – önerő megfizetések, kónyi önerő megfizetése
- 6.) Döntés az önerő hiányos települések önerő fizetéséről
- 7.) Egyéb ügyek

### 1. sz. napirend

#### Üzemeltető kiválasztásának koncepciója

Dr. Árvay István elnök: ismerteti az előzményeket, miszerint a Társulás pályázott és nyert a KEOP 1.1.1 nagytérségi hulladékgazdálkodások fejlesztése pályázatra. Jelenleg –eltekintve a jelenleg kísérleti szelektív gyűjtéstől – a begyűjtött hulladék jelentős része lerakásra kerül. A pályázatban azt vállalták, hogy létrehoznak egy olyan rendszert, amelyben megteremtik a lehetőségét a keletkezett hulladékok csökkentésének, szelektív gyűjtésének, a begyűjtött hulladékok kezelésének, válogatásának mindezzel elősegítve a hulladék újrahasznosítását, a lerakásra kerülő hulladék mennyiségének jelentős csökkentését. Ehhez az aláírt támogatási szerződés szerint megépitenek 10 db hulladékudvart, létrehoznak 166 db hulladékgyűjtő

sziget- a Társulás minden tagtelepülésén legalább egyet –, megépítenek egy üzemcsarnokot, amelyben elhelyeznek egy válogató sort a szelektíven gyűjtött hulladék válogatására, és egy feldolgozó sort, amelyen az összes begyűjtött hulladékot előkezelik, szétválasztva a vashulladékot, az égethető és nem égethető frakciót, ezzel lényegesen csökkentve a begyűjtött hulladékból a lerakásra kerülő mennyiséget. A projekt megvalósítása során létrehozzák a fenti létesítményeket, de feladat ezen rendszer üzemeltetése is, melyhez a jelen közbeszerzési eljárással kiválasztják az üzemeltetőt, a terv szerint 15 évre.

Ezzel párhuzamosan felhatalmazást kapott a Társulás a tagtelepülésektől a 2012. táján lejáró hagyományos gyűjtés közszolgáltatójának közbeszerzéssel történő kiválasztására. Ezt is ebben az eljárásban bonyolítják le, szintén 15 év időtartamra.

Az elnök ezt követően ismertette az üzemeltető feladatait, melyek a következők:

A KEOP projekt megvalósításával kapcsolatosan:

1. házhoz menő szelektív gyűjtés: a lakossághoz kihelyezett 25.000 db szelektív gyűjtőedény üritése az ajánlattevő által megadott gyakorisággal, de legalább havonta egy alkalommal
2. biohulladék gyűjtése: A lakossághoz kihelyezett 20.000 db, és a nagyobb településeken kihelyezett 300 db biohulladék gyűjtő edény üritése a 10.000 fő alatti településeken az ajánlattevő által meghatározott gyakorisággal, de legalább havonta egy alkalommal, a 10.000 fő feletti településeken április 15 és október 15 között heti egy alkalommal, október 16 és április 14 között az ajánlattevő által megadott gyakorisággal, de legalább havonta egy alkalommal.
3. hulladékgyűjtő szigetek üzemeltetése: a 166 hulladékgyűjtő sziget üritése az ajánlattevő által megadott gyakorisággal, de legalább kéthetente egy alkalommal, a szigetek és környékük rendben tartása, takarítása.
4. a hulladékgyűjtő udvarok (10 db) üzemeltetése: a lakossági, háztartásonkénti 1 m<sup>3</sup> kommunális hulladék elhelyezésének fogadása, kezelése, a hulladékudvarba beszállított veszélyes hulladékok ártalmatlanítása (díj ellenében). Az elszállítás gyakoriságát az ajánlattevő határozza meg.
5. a házi komposztálás elősegítése a kihelyezett komposztáló edényekben
6. a projekt keretében kihelyezésre kerülő edényzetek lakossághoz történő eljuttatása, adminisztrálása
7. a Jánossomorján megvalósuló válogató és kezelő művekre az Egységes Környezethasználati Engedély megszerzése
8. a válogatómű üzemeltetése
9. a jánossomorjai komposztáló üzemeltetése
10. a mechanikai feldolgozó üzemeltetése – valamennyi vegyesen gyűjtött hulladék mérlegelése, a mechanikai feldolgozón a megfelelő műveletek végrehajtása, a keletkező frakciók kezelése, az ártalmatlanításra kerülő frakció átadása a lerakóra.

A hagyományos (vegyes) gyűjtéssel kapcsolatos feladatok:

1. a lakossági és intézményi gyűjtőedényzetekben, valamint a megvásárolt zsákokban elhelyezett települési szilárd hulladékok rendszeres, heti 1 alkalommal történő elszállítása.
2. a Társulás valamennyi tagtelepülésén évi egy alkalommal történő lomtalanítás megszervezése és lebonyolítása
3. a vegyes gyűjtésbe bevont, kihelyezett 1100 literes gyűjtőedények (lakótömbök, társasházak) évi két alkalommal történő térítés mentes mosása a 10.000 főnél nagyobb településeken

#### 4. a karácsonyfák összegyűjtése január 15-ig a 10.000 főnél nagyobb településeken

Az üzemeltetésre vonatkozó egyéb feltételek között szerepel, hogy az üzemeltető a KEOP projekttel kapcsolatos tevékenységet 2013. január 1-től kezdheti meg, a vegyes gyűjtési feladatokat a szerződések lejártát követően fokozatosan veheti át.

Az üzemeltető a KEOP projektben megvalósuló válogató, feldolgozó berendezéseket és a projektben beszerzésre kerülő gyűjtő – szállító eszközöket bérbe veszi, amelyek használatáért bérleti díjat fizet a tulajdonos Társulásnak. A bérleti díj arányos az átadott eszközök értékcsökkenésével, azt negyedévente kell megfizetni. Így a Társulásnál képződik az eszközök pótlásának ellenértéke. A tényleges pótlások mértékéről évente kell megállapodni a szervezeteknek. Az átadandó eszközök listáján szereplő eszközök értéke a tervezők becslése alapján készült, a végleges összegeket a beruházás befejezését követően tudják meghatározni. Az ajánlattevőknek ezekkel a számokkal kell az ajánlatukat megadni.

Megadták a Társulás tagtelepüléseinél keletkező hulladékok mennyiségét is, mely az alábbiak szerint alakul:

Keletkező mennyiség 4,5 liter/fő/nap, 116 000 fővel számolva 190 530 m<sup>3</sup> /év, 34 300 tonna /év. Az intézményi hulladékkal együtt ez maximum 50.000 tonna /év hosszú távon.

Ebből meghatározható, hogy mennyit lehet szelektív úton begyűjteni (max. 33%), a többi hagyományos (vegyes) módon gyűjtendő. Mivel még nem ismerik a beruházással megvalósuló feldolgozó mű hatékonyságát és az is csak hosszabb távon áll be, az ajánlatban meghatározták, hogy évi 26.000 tonna anyagot kell átadni ártalmatlanításra (lerakásra) és ezért 9000 Ft/tonna lerakási díjat kell fizetni. Az ajánlattevőnek a hagyományos gyűjtést saját szállítóeszközeivel kell megoldania.

Az ajánlattevőnek 500.000.000 Ft-os koncessziós díjat is meg kell fizetnie a Társulás részére négy részletben, három év alatt, a pályázat megvalósításához igazodóan, a legutolsó részletet 2013. január 31-ig.

A kritériumok közt szerepel továbbá, hogy csak olyan szervezet tehet ajánlatot, aki igazolni tudja, hogy eddig legalább egy éven keresztül közszolgáltatási szerződés alapján legalább 40.000 tonna/év hulladékot begyűjtött és legalább 700.000.000 Ft nettó árbevételt realizált ezen feladtból.

Az ajánlatok elbírálása a következők szerint történik:

Elméleti fajlagos közszolgáltatási díj: Ft/liter/ürités	80 egység
Meghiúsulási kötbér (Ft)	5 egység
A szakmai ajánlat kidolgozottsága, szakmaisága:	15 egység

Ebből is látható, hogy a közszolgáltatási elméleti díj lesz a mérvadó a versenyben, mely a következő módon alakul: minden ajánlattevőnek meg kell határoznia a fenti feladatra tervezett 1 éves összes költségét (begyűjtés, feldolgozás, ártalmatlanítás, pénzügyi költségek, stb.), ezeket csökkentenie kell - a fenti feladtból származó - egy év alatt várható bevételeivel (szelektíven gyűjtött papír, műanyag, fém stb. eladási ára, ártalmatlanításra átvett anyagok térítési díja), és ezt az összeget kell elosztania 225.000.000 literrel. Ez a térfogat az, amit a lakosság és az intézmények megfizetnek.

A díj azért elméleti, mert a költségek néhány tétele a beruházás során változni fog, (megvalósult eszközök beszerzési értéke, amortizációja, a ténylegesen lerakott mennyiség, stb.). Ez a változás biztosan a csökkenés irányába fog hatni, hiszen a legmagasabb értékeket írták be. Az ajánlattevő viszont csak olyan mértékben változtathat évek múltán is az ajánlati

árán, amit igazolni tud. Ezekről igazoltan eltérni csak a valutaárfolyamok, vagy az infláció mértékéig tud, ezen felül nem.

A fenti elvek szerint elkészített közbeszerzési dokumentációt a Környezetvédelmi Fejlesztési Igazgatóság véleményezte, az észrevételeit beépítették a végleges dokumentációba. A tervek szerint 2011. május elején meghirdetik az eljárását, ennek eredménye augusztus elején-közepén várható.

Kéri a PVSZ vezetőt, hogy a kiírásról röviden tájékoztassa a jelen lévő tagokat.

Sólyom Tibor PVSZ vezető: elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás alapvetően általános egyszerű közbeszerzéssel kerül megindításra. Tekintettel arra, hogy ez egy szolgáltatási koncesszió, szolgáltatási koncesszió uniós rezsimben jelenleg nem alkalmazható, csak általános egyszerű közbeszerzési eljárásként. Ezért van az, hogy gyakorlatilag egy elég magas becsült érték mellett ez mégis egy olyan speciális szolgáltatás megrendelés, ami az általános egyszerű közbeszerzési eljárás szabályai szerint kerül lefolytatásra. Ennek megfelelően történt a felhívás és a dokumentáció elkészítése. Igyekeztek a KEOP pályázat feltételeit teljes egészében átvenni a közbeszerzésbe, de emellett olyan feltételeket is előírni mind a szerződésben, mind a felhívásban, ami biztosítja azt, hogy ne egy horrorisztikus összegű üzemeltetési díj megajánlására kerüljön sor, és esetleg olyan plusz feladatokat, specialitásokat is tartalmazzon, amely nagy minőségi változást nem hoz a gyűjtés-szállítás tekintetében, viszont egy magasabb költséget eredményezne. Ennek eredményeként az eljárásban a leglényegesebb elem az értékelési szempont, ahol a 80%-ot a közszolgáltatási díj megajánlása teszi ki. Ez egy speciális elméleti fajlagos közszolgáltatási díj. Azért elméleti, mert korábban az üzemeltetés vonatkozásában olyan szerződések kötöttek, amelyek a pályázat befejezésekor is még hatályban lesznek az egyes önkormányzatoknál a gyűjtés-szállítás tekintetében, és így bár 2013. január 1-jén elindulhat az a közszolgáltató, akit kiválasztanak, de a gyűjtés-szállítás tekintetében azokon a területeken, ahol még hatályos szerződések vannak, ott nem tevékenykedhet. Neki egy speciális szerződése lesz, amely szerint a projektben megvalósuló létesítmények üzemeltetése 2013. január 1-jétől kezdődik, viszont a gyűjtés-szállítás azokon a településeken, ahol még hatályos szerződések vannak, ott csak akkor fog kezdődni, ha ezek a szerződések hatályukat veszítik. A szerződés viszont ezt követően egységesen fog lejárni 2013. január 1-jétől számított 15 év múlva.

Azért elméleti fajlagos közszolgáltatási díj, mert itt egy olyan közszolgáltatási díjat kérnek, amelyben azt feltételezik, hogy 2013. január 1-jétől minden feladatot ellát. Nyilván ez a dokumentációban felbontásra került részfeladatokra (gyűjtés-szállításra és kezelésre), hogy megfelelően tudják számítani az egyes településekre az oda vonatkozó díjakat.

A feladatok meghatározása is alapvetően a KEOP pályázatból került kiemelésre, és az alkalmassági feltételeket úgy igyekeztek kialakítani, hogy ne csak multinacionális cégek vehessenek részt rajta, viszont mindenképpen biztosított legyen egy megfelelő gyakorlattal és megfelelő gazdasági háttérrel rendelkező. A biztosítéki rendszert a Kbt. és a pályázat, illetve a közreműködő szervezet feltételeinek megfelelően alakították ki, és a szerződés is alapvetően egy közreműködő szervezet által elkészített minta szerződés-tervezet alapján készült el, amelyet specializáltak a jelen projektre. A biztosítéki rendszernek a megfogalmazását a Fejlesztési Igazgatóság a saját mintaszövege alapján kérte elkészíteni. A feltételek közt szerepel továbbá az 500 millió forintos koncessziós díj szerződéskötéskor történő megfizetése, amely összegből tervezi a Társulás az önrész egy részének a megfizetését.

Dr. Árvay István elnök: kérdezte, hogy van-e valami tapasztalati tény arra vonatkozóan, hogy a hasonlóan lefolytatott közbeszerzésekben, hogyan zajlott az eljárás?

Sólyom Tibor PVSZ vezető: amivel általánosságban lehet számolni, az adott településeken jelen lévő közszolgáltatók. Amennyiben kisebb cégekről van szó, akkor konzorciumba szoktak összeállni, hogy átfogóan tudják biztosítani az egész rendszer üzemeltetését. A pályázók száma 3 és 8 között volt az eddigi tapasztalatok szerint, ha ilyen nagyobb rendszer került kiírásra, mivel itt némileg magasabbak az alkalmassági feltételek. Ez attól is függ, hogy az adott térségben hány olyan kis-és középvállalkozás van, akik konzorciumot tudnak alkotni. Tehát 3-4 nagy vállalat biztosan várható, és az előlötti szám a térségi sajátosságok függvénye. Bár itt általános egyszerű közbeszerzési eljárásról lesz szó, javasolna az általános 20 napos ajánlattételi határidő helyett egy hosszabb határidő megállapítását, mivel elég magas minőségi követelményeket kértek a dokumentációban. A dokumentációban 80 pont az elméleti fajlagos közszolgáltatási díj, emellett van egy szakmai ajánlat kidolgozottsága, ami pontozásban előreláthatólag nagy eltéréseket nem fog hozni, de igényli azt, hogy az ajánlattevők átgondolják az ajánlatukat. Az ár mögött legyen tehát egy műszaki tartalom, és összehasonlítható legyen, hogy az árat nem egy hozzávetőleges szám adja, hanem konkrétan végig gondolták, hogy valóban hány autó kell, hány munkavállalót kívánnak foglalkoztatni, és milyen módon kívánják felépíteni ezt az üzemeltetést.

Dr. Árvay István elnök: kérdezi, hogy valamilyen indexálása is benne foglaltatik ennek az árnak, vagy ez most az induló alapár?

Sólyom Tibor PVSZ vezető: az elméleti fajlagos közszolgáltatási díj ez egy induló ár, azzal, hogy ezt 2013. január 1-jei prognosztizációval kell megadniuk, 2011-es adatokat alkalmazva. Tehát ez egy vegyes kombináció, ami most egy elméleti ár, és a Társulás 2012. októberében felülbíráhatja a megvalósult létesítmények alapján. Alapvetően minden létesítmény tekintetében a pályázatban szereplő adatokat alkalmazták, és amennyiben a közbeszerzés során ezek másképp valósulnak meg (például alacsonyabb áron), akkor ezek magukkal vonják valamilyen szinten az üzemeltetési díj korrigálását, viszont a dokumentáció úgy készült el, hogy ezek nyomon követhetők legyenek. Ha tehát 2012 októberében felülvizsgálatra kerül a fajlagos közszolgáltatási díj, akkor a nyertes üzemeltetőnek nem áll módjában saját kénye-kedve szerinti új korrekciókat végrehajtani, hanem csak konkrétan a pályázat miatt bekövetkező és számszerűen nyomon követhető korrekciók valósulhatnak meg.

Dr. Árvay István elnök: kérdezte, hogy a bérleti díj miként alakul?

Sólyom Tibor PVSZ vezető: a bérleti díj jelenleg 215 millió forint az első évre, és minden évben indexálásra kerül. Ez a Fejlesztési Igazgatóság által kért indexálás, tehát nem a Társulás által kért feltétel, illetve az általa tett javaslat. A kérés viszont az volt, hogy ebben benne legyen a vagyonnak az amortizációja, pótlása, és minden, ami a Társulás feladata a létesítmények és az eszközök fenntartása kapcsán.

Dr. Árvay István elnök: ha jól értelmezi, akkor ha a Társulásnál képződik meg az amortizáció, és ebben vannak olyan eszközök, amelyek 15 éven belül amortizálódnak le, például egy gépjármű esetében, akkor megadták, hogy mennyi az amortizációs idő, és ha az lejár, akkor új gépjárművet kell venni?

Sólyom Tibor PVSZ vezető: igen, jól értelmezi, megadták, hogy mennyi az amortizációs idő, ennek lejártát követően kell a pótlásról gondoskodni. A teljes vagyonra és eszközállományra biztosítást kell kötni, és így lehívható a biztosítási költség, és ez is a Társulást illeti meg.

Dr. Árvay István elnök: kérte a tagokat, hogy amennyiben nincs további kérdés, hozzászólás, szavazzanak a határozati javaslatról, ami az üzemeltető kiválasztásának közbeszerzési koncepciójáról szól.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **17/2011. (V. 5.) T.T. határozat**

**A Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a KEOP-1.1.1/2f projekt megvalósításával, valamint a hagyományos (vegyes) gyűjtéssel kapcsolatosan ellátandó feladatokra, az üzemeltető kiválasztásának közbeszerzési koncepciójával egyetért.**

Felelős: Dr. Árvay István elnök  
Határidő: 2011. május 6.

### **2. sz. napirend**

#### **Beszámoló a rekultivációs pályázat helyzetéről**

Dr. Árvay István elnök: felkéri Sólyom Tibort, tájékoztatása a megjelenteket a rekultivációs pályázatról.

Sólyom Tibor PVSZ vezető: elmondja, hogy a KEOP 2.3.0 kódú projektben, ami a rekultivációs feladatokat jelenti valamennyi, a pályázat megvalósításához szükséges vállalkozást kiválasztották, a szerződések megkötésre kerültek. Ismertette a pályázati költségvetésben szereplő számokat, erre kötötték meg a támogatási szerződést és a közbeszerzések eredményeként kiválasztott vállalkozásokkal kötött szerződéseket. Látható, hogy több mint 690 millió forint nettó összeggel kevesebbre kötöttek szerződést, mint a tervezet.

A kivitelezők közül a K-W Konzorcium minden lerakója a pályázati előírásoknak megfelelő volt, itt azonnal megkezdődtek a tervezések és a végleges kiviteli tervek készítése. A lerakók rekultivációjának három módja volt: felszámolás, lezárás természetes fedőanyagok használatával és lezárás függönyfallal, vagyis egy vízszigetelő fallal oldal irányban leszigetelni a hulladék testet és ezt levinni az alsó vízszigetelő rétegig, abba belekötni. Így a bezárt víz nem tudja tovább szennyezni a többi talajvizet. Ezt követően ismertette az egyes helyszínekre vonatkozó rekultivációs módokat. A K-W Konzorcium a felszámolásokat rendben találta, a lezárásoknál néha mesterséges anyagok használatát javasolta és miután - mindkét vállalkozás megállapította-, hogy az utóbbi évek rendkívül csapadékos időjárása miatt a talajvíz szintje jelentősen megemelkedett, a hulladéktestek a legtöbb helyen beleérnek a talajvízbe, ezért számos más helyen is felszámolást javasolt. Ez nem jelent általában többlet költséget, a mérnök jelenleg vizsgálja a változtatás jogosságát és költségkihatását.

Átadásra került 6 munkaterület, ebből a 4 eredetileg is felszámolással történő rekultivációs helyen (Ácsalag, Bányogyszóvát, Páli B és Vág B) a munka gyakorlatilag befejeződött. Ezeken a helyeken felszedték a teljes hulladékmennyiséget, átrostálták, az így kinyert hulladékot elszállították a fennmaradó földet elemzésre beküldték laboratóriumba és ahol a szennyezésre nézve negatív eredményt kaptak, ott ezt a földet visszatöltötték. A maradék helyeket pedig behordott földdel egyenlítették ki. Felszámolásra tettek javaslatot Bősárkány, Tárnokréti, Vág A és Vásárosfalui lerakók vonatkozásában, ezek elbírálása a Közreműködő Szervezet részéről folyamatban van, a mérnök és a Társulás ezeket támogatta, ezek egyike sem jelent többletköltséget. A többi lerakó tervezése és mérnök általi

véleményezése folyamatban van. A legproblematisabb Csorna Gyöngyösmajor, ahol nagyon intenzív a gázképződés a lerakón, kérdéses, hogy véglegesen le szabad-e zárni most.

A Strabag által elnyert lerakóknál még el kellett rendezni tulajdonosi és földhivatali problémákat. Erre 6 hónap állt rendelkezésre. Enese esetén a Magyar Államhoz került a korábban „kivett szemétkerakó” megjelölésű földterület, amelyen földutat építenek az M85 autópálya lehajtóhoz. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. –vel a területet megosztják, és a hulladékos rész visszakerül Enese Önkormányzatához. Mecsér esetében újonnan kellett feltüntetni a térképvázlaton a végleges hulladéktest helyén a „kivett szemétkerakót”. Ennek a művelési ágból történő kivonása megtörtént, a feltüntetés folyamatban van. Mecsérnek meg kellett fizetnie a földvédelmi járulékot és a más célú illegális használat után a bírságot. Pásztori esetén az MNV Zrt. hozzájárult a rekultivációhoz, Rajka B és C esetén pedig az állami területről a hulladék felszedéséhez és annak átrakásához a kivett lerakó területére. A Strabag Zrt. csak Rajka C esetén jelzett változtatási szándékot, nevezetesen, hogy a hulladéktestet véglegesen a Rajka 058/4 hrsz-en helyezi el. Ez a Társulás érdeke is, hiszen erről szól a Felügyelőség engedélye és a Nemzeti Földalapkezelő hozzájárulása is.

2011. május 3-án nyolc változtatási javaslatot nyújtott át a K-W Konzorcium. Ezek közül két helyen (Kimle és Kóny) a részfalas megoldás helyett egy megemelt „Új depónián” helyeznék el a hulladékot, helyben történő végleges lezárással. Mosonmagyaróváron eltérő rétegalakzatban történne a rekultiváció, igénybe véve a mellette levő Mosonmagyaróvár 0519/93 hrsz területet is, amely Mosonmagyaróvár Önkormányzatának a tulajdona. A többi helyen a módosítás lényege, hogy felszámolással történne a rekultiváció, mivel a magas talajvíz miatt mindenütt vízben áll a hulladék.

A változás elfogadásának indoklása: a K-W Konzorcium a Környezetvédelmi Felügyelőséggel előzetesen egyeztetett, és a Felügyelőség mindenütt a felszámolást részesíti előnyben, hiszen ez ad végleges, a környezetet nem károsító megoldást.

A változtatás és a közbeszerzés kapcsolata vonatkozásában elmondta, hogy mivel a Társulás kész rekultivációs tervekkel nyerte el a pályázatot, és ezek alapján készítette el a közbeszerzéseit, a Környezetvédelmi Fejlesztési Igazgatóság, mint közreműködő szerv általában ragaszkodik a közbeszerzési dokumentációban megadottak szerinti teljesítéshez. Ez nem zárja ki a Kbt. 303. § szerinti szerződésmódosítás lehetőségét, amelynek lényeges eleme, hogy a szerződéskötéskor előre nem látható ok, akadály miatt következik be és ez a körülmény valamelyik szerződő fél lényeges, jogos érdekét sérti. Ez alapján kérte a változtatásokat, és a Társulás elnökének a felhatalmazását a Társulási Tanács tagjaitól a változtatási javaslatok aláírására.

Dr. Árvay István elnök: megköszöni a részletes beszámolót, egyben kéri a tagokat, hogy szavazzanak annak elfogadásáról.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **18/2011. (V.5.) T.T. határozat**

**A Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a „Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Rendszer Települési Szilárdhulladék lerakóinak rekultivációja (KEOP 2.3.0/2f) című pályázatról szóló beszámolót elfogadja.**

Dr. Árvay István elnök: kéri a tagokat, hogy szavazzanak a változtatási javaslatok elfogadásáról, valamint az elnök felhatalmazásáról a változtatási javaslatok aláírására.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 19/2011. (V.5.) T.T. határozat- VJ004 változtatási javaslat elfogadása

**A változtatás lényege:** Kimle települési hulladéklerakójának helyben rekultivációja, a hulladéktest esetleges időszakos talajvízbe lógása miatt a résfalás megoldás kiváltása a hulladéktest kiemelésével és alsó-felső szigetelésével.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az alábbi nyilatkozat megtételére:

„A Társulási Tanács elnöke kijelentem, hogy a KEOP 2.3.0/2f/09-2009-0002 számú projekt K-W Konzorciummal megkötött építési szerződése keretében felmerülő „VJ004-Kimle” számú változtatási javaslat indoka a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján megrendelő részéről nem volt előrelátható a szerződéskötéskor, hogy a hulladéktest időszakosan a talajvízbe lóg.

Kijelentem, hogy a fenti változtatási javaslat alapjául szolgáló munka a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét módosítja, azaz nem minősül kiegészítő, vagy új építési beruházásnak, így arra a Kbt. 125. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása nem szükséges.

A változtatási javaslattal a megrendelő oldalán többletköltség igénye nem merül fel.”

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 10.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 20/2011. (V.5.) T.T. határozat -VJ005 változtatási javaslat elfogadása

**A változtatás lényege:** Kóny hulladéklerakójának rekultivációja a hulladék kiemelésével, és alulról, oldalról és felülről történő szigeteléssel a helyben, végleges lezárással történő rekultivációs eljárás helyett.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az alábbi nyilatkozat megtételére:

„A Társulási Tanács elnöke kijelentem, hogy a KEOP 2.3.0/2f/09-2009-0002 számú projekt K-W Konzorciummal megkötött építési szerződése keretében felmerülő VJ005-Kóny számú változtatási javaslat indoka a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján megrendelő részéről nem volt előrelátható a szerződéskötéskor, hogy a hulladéktest alsó szintje lényegesen mélyebben fekszik, mint a tervezéskor meghatározott érték.

Kijelentem, hogy a fenti változtatási javaslat alapjául szolgáló munka a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét módosítja, azaz nem minősül kiegészítő, vagy új építési beruházásnak, így arra a Kbt. 125. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása nem szükséges.

**A változtatási javaslattal a megrendelő oldalán többletköltség igénye nem merül fel.”**

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 10.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**21/2011. (V.5.) T.T. határozat-VJ015 változtatási javaslat elfogadása**

**A változtatás lényege: Mosonmagyaróvár hulladéklerakójának rekultivációja a szerződésben megadottól eltérő végforma és rétegrend kialakításával.**

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az alábbi nyilatkozat megtételére:

„A Társulási Tanács elnöke kijelentem, hogy a KEOP 2.3.0/2f/09-2009-0002 számú projekt K-W Konzorciummal megkötött építési szerződése keretében felmerülő VJ015-Mosonmagyaróvár számú változtatási javaslat indoka a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján megrendelő részéről nem volt előrelátható a szerződéskötéskor, hogy a fermentáció – főleg a szennyvíziszap lerakódások miatt- jelenleg is zajlik.

Kijelentem, hogy a fenti változtatási javaslat alapjául szolgáló munka a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét módosítja, azaz nem minősül kiegészítő, vagy új építési beruházásnak, így arra a Kbt. 125. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása nem szükséges.

**A változtatási javaslattal a megrendelő oldalán többletköltség igénye nem merül fel.”**

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 10.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**22/2011. (V.5.) T.T. határozat -VJ 014 változtatási javaslat elfogadása**

**A változtatás lényege: Páli „A” hulladéklerakójának felszámolása és a keletkezett gödör feltöltése a helyben, végleges lezárással történő rekultivációs eljárás helyett.**

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az alábbi nyilatkozat megtételére:

„A Társulási Tanács elnöke kijelentem, hogy a KEOP 2.3.0/2f/09-2009-0002 számú projekt K-W Konzorciummal megkötött építési szerződése keretében felmerülő VJ014 Páli”A”számú változtatási javaslat indoka a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján megrendelő részéről nem volt előrelátható a szerződéskötéskor, hogy a talajvízszint lényegesen magasabb, mint a tervezéskor, ezért a hulladéktest a talajvízbe lóg.

Kijelentem, hogy a fenti változtatási javaslat alapjául szolgáló munka a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét módosítja, azaz nem minősül kiegészítő, vagy új építési beruházásnak, így arra a

Kbt. 125. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása nem szükséges.

A változtatási javaslattal a megrendelő részéről felmerülő többletköltséggel egyetértek, annak mértékét a mérnök által meghatározott 32 948 925 Ft-ban fogadom el.”

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 10.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **23/2011. (V.5.) T.T. határozat -VJ 001 változtatási javaslat elfogadása**

A változtatás lényege: Farád hulladéklerakójának felszámolása és a keletkezett gödör feltöltése a helyben, végleges lezárással történő rekultivációs eljárás helyett.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az alábbi nyilatkozat megtételére:

„A Társulási Tanács elnöke kijelentem, hogy a KEOP 2.3.0/2f/09-2009-0002 számú projekt K-W Konzorciummal megkötött építési szerződése keretében felmerülő VJ001-Farád számú változtatási javaslat indoka a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján megrendelő részéről nem volt előrelátható a szerződéskötéskor, hogy a talajvízszint lényegesen magasabb, mint a tervezéskor, ezért a hulladéktest a talajvízbe lóg.

Kijelentem, hogy a fenti változtatási javaslat alapjául szolgáló munka a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét módosítja, azaz nem minősül kiegészítő, vagy új építési beruházásnak, így arra a Kbt. 125. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása nem szükséges.

A változtatási javaslattal a megrendelő részéről felmerülő többletköltséggel egyetértek, annak mértékét a mérnök által meghatározott 27 354 455 Ft-ban fogadom el.”

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 10.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **24/2011. (V.5.) T.T. határozat- VJ006 változtatási javaslat elfogadása**

A változtatás lényege: Csorna-Őrangyal hulladéklerakó felszámolása és a keletkezett gödör feltöltése a helyben, végleges lezárással történő rekultivációs eljárás helyett.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az alábbi nyilatkozat megtételére:

„A Társulási Tanács elnöke kijelentem, hogy a KEOP 2.3.0/2f/09-2009-0002 számú projekt K-W Konzorciummal megkötött építési szerződése keretében felmerülő VJ006-Csorna-Őrangyal temető számú változtatási javaslat indoka a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján megrendelő részéről nem volt

előrelátható a szerződéskötéskor, hogy a talajvízszint lényegesen magasabb, mint a tervezéskor, ezért a hulladéktest a talajvízbe lóg.

Kijelentem, hogy a fenti változtatási javaslat alapjául szolgáló munka a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét módosítja, azaz nem minősül kiegészítő, vagy új építési beruházásnak, így arra a Kbt. 125. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása nem szükséges.

A változtatási javaslatban közölt 113 366 035 Ft többletköltség felmerülésével egyetértek.”

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 10.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 25/2011. (V.5.) T.T. határozat-VJ008változtatási javaslat elfogadása

**A változtatás lényege: Szany hulladéklerakójának felszámolása és a keletkezett gödör feltöltése a helyben, végleges lezárással történő rekultivációs eljárás helyett.**

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az alábbi nyilatkozat megtételére:

„A Társulási Tanács elnöke kijelentem, hogy a KEOP 2.3.0/2f/09-2009-0002 számú projekt K-W Konzorciummal megkötött építési szerződése keretében felmerülő VJ008-Szany számú változtatási javaslat indoka a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján megrendelő részéről nem volt előrelátható a szerződéskötéskor, hogy a talajvízszint lényegesen magasabb, mint a tervezéskor, ezért a hulladéktest a talajvízbe lóg.

Kijelentem, hogy a fenti változtatási javaslat alapjául szolgáló munka a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét módosítja, azaz nem minősül kiegészítő, vagy új építési beruházásnak, így arra a Kbt. 125. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása nem szükséges.

A változtatási javaslatban közölt 42 140 635 Ft többletköltség felmerülésével egyetértek.”

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 10.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 26/2011. (V.5.) T.T. határozat-VJ007 változtatási javaslat elfogadása

**A változtatás lényege: Szárföld hulladéklerakójának felszámolása a helyben, végleges lezárással történő rekultivációs eljárás helyett**

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az alábbi nyilatkozat megtételére:

„A Társulási Tanács elnöke kijelentem, hogy a KEOP 2.3.0/2f/09-2009-0002 számú projekt K-W Konzorciummal megkötött építési szerződése keretében felmerülő VJ007-Szár föld számú változtatási javaslat indoka a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján megrendelő részéről nem volt előrelátható a szerződéskötéskor, hogy a talajvízszint lényegesen magasabb, mint a tervezéskor, ezért a hulladékot a talajvízbe lóg.

Kijelentem, hogy a fenti változtatási javaslat alapjául szolgáló munka a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét módosítja, azaz nem minősül kiegészítő, vagy új építési beruházásnak, így arra a Kbt. 125. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása nem szükséges.

A változtatási javaslatban közölt 18 728 427 Ft többletköltség felmerülésével egyetérttek.”

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 10.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 27/2011. (V.5.) T.T. határozat- VJ003 változtatási javaslat elfogadása

A változtatás lényege: Bősárkány települési hulladéklerakójának helyben történő rekultivációja helyett a hulladékot talajvízbe lógása miatt a hulladéklerakó felszámolása.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az alábbi nyilatkozat megtételére:

„A Társulási Tanács elnöke kijelentem, hogy a KEOP 2.3.0/2f/09-2009-0002 számú projekt K-W Konzorciummal megkötött építési szerződése keretében felmerülő „VJ003-Bősárkány” számú változtatási javaslat indoka a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján megrendelő részéről nem volt előrelátható a szerződéskötéskor, hogy a hulladékot időszakosan a talajvízbe lóg.

Kijelentem, hogy a fenti változtatási javaslat alapjául szolgáló munka a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét módosítja, azaz nem minősül kiegészítő, vagy új építési beruházásnak, így arra a Kbt. 125. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása nem szükséges.

A változtatási javaslattal a megrendelő oldalán többletköltség igénye nem merül fel.”

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 10.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 28/2011. (V.5.) T.T. határozat- VJ011 változtatási javaslat elfogadása

A változtatás lényege: Tárnokréti települési hulladéklerakójának helyben történő rekultivációja helyett a hulladéktest talajvízbe lógása miatt a hulladéklerakó felszámolása.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az alábbi nyilatkozat megtételére:

„A Társulási Tanács elnöke kijelentem, hogy a KEOP 2.3.0/2f/09-2009-0002 számú projekt K-W Konzorciummal megkötött építési szerződése keretében felmerülő „VJ011-Tárnokréti” számú változtatási javaslat indoka a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján megrendelő részéről nem volt előrelátható a szerződéskötéskor, hogy a hulladéktest időszakosan a talajvízbe lóg.

Kijelentem, hogy a fenti változtatási javaslat alapjául szolgáló munka a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét módosítja, azaz nem minősül kiegészítő, vagy új építési beruházásnak, így arra a Kbt. 125. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása nem szükséges.

A változtatási javaslattal a megrendelő oldalán többletköltség igénye nem merül fel.”

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 10.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 29/2011. (V.5.) T.T. határozat- VJ010 változtatási javaslat elfogadása

A változtatás lényege: Vág „A” települési hulladéklerakójának helyben történő rekultivációja helyett a hulladéktest talajvízbe lógása miatt a hulladéklerakó felszámolása.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az alábbi nyilatkozat megtételére:

„A Társulási Tanács elnöke kijelentem, hogy a KEOP 2.3.0/2f/09-2009-0002 számú projekt K-W Konzorciummal megkötött építési szerződése keretében felmerülő „VJ010-Vág „A” számú változtatási javaslat indoka a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján megrendelő részéről nem volt előrelátható a szerződéskötéskor, hogy a hulladéktest időszakosan a talajvízbe lóg.

Kijelentem, hogy a fenti változtatási javaslat alapjául szolgáló munka a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét módosítja, azaz nem minősül kiegészítő, vagy új építési beruházásnak, így arra a Kbt. 125. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása nem szükséges.

A változtatási javaslattal a megrendelő oldalán többletköltség igénye nem merül fel.”

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 10.

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### 30/2011. (V.5.) T.T. határozat- VJ002 változtatási javaslat elfogadása

A változtatás lényege: Vásárosfalu települési hulladéklerakójának helyben történő rekultivációja helyett a hulladéktest talajvízbe lógása miatt a hulladéklerakó felszámolása.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az alábbi nyilatkozat megtételére:

„A Társulási Tanács elnöke kijelentem, hogy a KEOP 2.3.0/2f/09-2009-0002 számú projekt K-W Konzorciummal megkötött építési szerződése keretében felmerülő „VJ002-Vásárosfalu számú változtatási javaslat indoka a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján megrendelő részéről nem volt előrelátható a szerződéskötéskor, hogy a hulladéktest időszakosan a talajvízbe lóg.

Kijelentem, hogy a fenti változtatási javaslat alapjául szolgáló munka a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét módosítja, azaz nem minősül kiegészítő, vagy új építési beruházásnak, így arra a Kbt. 125. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása nem szükséges.

A változtatási javaslattal a megrendelő oldalán többletköltség igénye nem merül fel.”

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 10.

### **3. sz. napirend**

#### Döntések a rekultivációs pályázattal kapcsolatban

Dr. Árvay István elnök: elsőként Mecser problémájára térne ki. Mecser község Önkormányzatának többletfizetési kötelezettsége adódott, részben a művelési ág változtatása, részben pedig bírság fizetése végett. A költségvetésükben ez tervezve nem volt, viszont ha a fent említett két költséget (bírságot, valamint a kivonási díjat) nem fizetik be, akkor nem tudják megkezdeni a munkálatokat. Az lenne a javaslata, hogy a Társulás nyújtson 200.000 forint összegben kamatmentes kölcsönt Mecser Város Önkormányzatának, 1 éves visszafizetési határidővel.

Az elnök kérte a tagokat, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### 31/2011. (V.5.) T.T. határozat

Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Mecser Község Önkormányzatának kérésére a rekultivációval érintett földterület rendezése során felmerült földhivatali költségek fedezetére a folyósítás napjától számított 1 éves időtartamra 200.000 forint kamatmentes kölcsönt nyújt.

A Társulás felhatalmazza az elnököt a kölcsönszerződés aláírására.

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: 2011. május 20.

Dr. Árvay István elnök: elmondta, hogy a rekultivációs beszámolóból kitűnik, hogy néhány helyen befejeződik a munka. Ez azt jelenti, hogy a rekultivációs helyszínen a talajt elegyengetik, fűmaggal, esetleg cserjékkel betöltetik, ezt követően pedig átadják a Társulásnak a helyszínt. A további gondozási feladatok a tulajdonos önkormányzatokra hárulnak, de a pályázatban a Társulás vállalt kötelezettségeket erre, ezért ezt rendezni kell.

A feladatok, amelyeket el kell látni: a területre a további illegális hulladék beszállítások megakadályozása, ehhez javasolja a terület körbeárkolását, hiszen több helyen (Acsalag, Páli B, stb.) szántóval határos, el kell különíteni. További feladat a terület folyamatos „megfigyelése”, a fű időszakos kaszálása, valamint a kialakított monitoring kutak gondozása, karbantartása, a felügyelőség által meghatározott időszakonként vízminták vétele, azok laboratóriumban történő elemzése, ezek adminisztrálása, és éves jelentések készítése. Ezekre fel kell készülni, ennek a pénzügyi alapját meg kell teremteni. Az illetékes önkormányzatokkal ennek megfelelően szerződést kell kötni, ebben rögzíteni a feladatokat. Újólaj fel kell hívni az önkormányzatok figyelmét arra, hogy a rekultivált területek tulajdoni viszonyai 2020. december 31-ig nem változhatnak, azon a fenti időpontig semmilyen jövedelemtermelő tevékenység nem folytatható. Ha mégis, akkor az elnyert Uniós támogatást vissza kell fizetni.

Az elnök kérte a tagokat, szavazzanak arról, hogy az utógondozási feladatok ellátását a Társulás az illetékes önkormányzatokkal megosztva szerződésben rögzítse!

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **32/2011. (V. 5.) T.T határozat**

**A Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a KEOP 2.3.0.rekultivációs projekttel kapcsolatos utógondozási feladatok ellátására az illetékes önkormányzatokkal szerződést köt. Felhatalmazza a Társulás elnökét a szerződés aláírására.**

Felelős: Dr. Árvay István elnök

Határidő: folyamatos

#### **4. sz. napirend**

##### **Beszámoló a fejlesztési pályázat helyzetéről**

Dr. Árvay István elnök: elmondta, hogy a fejlesztési pályázat legfontosabb állomása a KEOP-1.1.1/2f/09-2010-0007 azonosító jelű, a Mosonmagyaróvári Nagytérségi települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Rendszer Fejlesztése c. pályázat Támogatási Szerződésének megkötése, melyre 2011. április 4. napján került sor.

A projekterületen fejlesztésre kerül a szelektív hulladékgyűjtés rendszere, nagy hangsúlyt kap a megelőzés a házi komposztálás bevezetésével.

A szelektív hulladékgyűjtési rendszer fejlesztésének elemei:

- 166 hulladékgyűjtő sziget a papír, műanyag, fehér és színes üveg gyűjtésére
- házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés szelektív gyűjtőedények kiosztásával
- házhoz menő zöldhulladék-gyűjtés gyűjtőedények kiosztásával, valamint közterületi kihelyezéssel
- 10 db hulladékudvar kialakítása, melyek újrahásznlati központokként is szolgálnak

Hulladékkezelő telepen történő fejlesztések:

- új válogatómű építése (Jánossomorján) a szelektíven gyűjtött papír, műanyag és fém hulladékok válogatására
- új komposztálótér (Jánossomorja) kialakítása a zöldhulladék komposztálására
- mechanika előkezelő (Jánossomorja), melynek segítségével a vegyesen begyűjtésre került hulladék előkezelhető, illetve leválasztható belőle a vegyes hulladékban található nagy fűtőértékű frakció

Az elnök kérte a tagokat, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **33/2011. (V.5.) T.T. határozat**

**A Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanács a KEOP 1.1.1/2F/09-2010-0007 azonosítószámú „Mosonmagyaróvári Nagytérségi Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Rendszer Fejlesztése” című pályázathoz kapcsolódó beszámolót elfogadta.**

### **5. sz. napirend**

#### **Tájékoztatás a Társulás pénzügyi helyzetéről – önerő megfizetések, kónyi önerő megfizetése**

Dr. Árvay István elnök: elmondta, hogy a fejlesztési pályázat aláírásához be tudták mutatni az önerő meglétét, részben Mosonmagyaróvár, részben néhány más önkormányzat és a Társulás saját erejének igazolásával. Elmondta, hogy a 400.000.000 Ft saját erő megfizetését kérték, azt is úgy, hogy ebből 30 %-ot idén novemberben, 60 %-ot jövő év közepén, 10%-ot pedig 2013. januárban kérték megfizetni. Ezen összegeket csökkentik az egyéb megfizetések. Ezt a Rekultív kimutatása alapján fogják bemutatni a Társulási ülésig.

Készült továbbá egy táblázat a tagdíj befizetések vonatkozásában. Ásványráró önkormányzata még egyáltalán nem fizetett tagdíjat. Megkereste az elnök urat a polgármester asszony egy levélben, és kérte, hogy amennyiben igazolják számára, hogy mennyi a tartozása a Társulás felé, akkor ő ezt egy hitelkonstrukcióba beilleszti. Az elnök úr tájékoztatta, hogy ezt az igazolást minden további nélkül kiadják, ha június közepéig tájékoztatja a Társulást, hogy a hitelkérelmét pozitív elbírálásban részesítették-e.

Az elnök kérte a tagokat, hogy a Társulás pénzügyi helyzetéről szóló határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

*A Társulási Tanács 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **34/2011. (V.5.) T.T. határozat**

**A Társulási Tanács a Mosonmagyaróvár Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta.**

Dr. Árvay István elnök: elmondta, hogy az előterjesztéshez mellékelték a KEOP „Önerő elszámolást”, ami a Rekultív Kft. adatszolgáltatásán alapul. Eszerint eddig 64 M Ft képződött KEOP önerő alapon, ebből 9,8 M Ft-ot utaltak át a Társulásnak, a többi pénz az önkormányzatoknál van, amely összeget célszerű lenne átutalni a Társulás részére. A táblázat

bemutatja azt is, hogy a KEOP önerő beszámítása és megfizetése után mennyit kell még az egyes önkormányzatoknak megfizetni.

Az elnök kérte a tagokat, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A Társulási Tanács 8 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **35/2011. (V.5.) T.T. határozat**

**A KEOP önerő alapon képződött 64 millió forintos összegből a fennmaradó 54,2 millió forintot a Társulási Tanács tagjai 2011. május 31. napjáig a Társulás részére megfizetni kötelesek.**

Felelős: Dr. Árvay István elnök  
Határidő: 2011. május 31.

Dr. Árvay István elnök: ismertette továbbá, hogy a KEOP projekt keretében rekultiválásra kerülő hulladéklerakók vonatkozásában a pályázati kiírás szerint 100%-os támogatásban részesülnek a települési önkormányzatok, valamint a Magyar Állam tulajdonában lévő felhagyott, bezárt szilárdhulladék lerakók. A fenti körbe nem tartozó területek rekultivációjához a területek tulajdonosainak hozzá kell járulnia önrész megfizetésével. A pályázatban a Kóny 07/27 hrsz-ú terület magántulajdoni viszonyai miatt a Támogatási Szerződés szerint a Társulásnak 28 millió forint önrész fizetési kötelezettsége keletkezett. A Társulás a 37/2009. (XII.15.) TT. sz. határozatában már vállalta ennek a megfizetését azzal a feltétellel, hogy Kóny Önkormányzata ezt megtéríti a Társulásnak, a terület tulajdonosaival pedig Kóny Önkormányzata rendez el az önrész megfizetésének kötelezettségét. Ezt a Társulás a 38/2009. (XII.15.) TT. sz. határozatában rögzítette. Elkészült a megállapodás tervezet, amely ennek a megfizetéséről rendelkezik, és kéri, hogy a Társulási Tanács ülés végén annak aláírására kerüljön sor.

### **6. sz. napirend**

#### **Döntés az önerő hiányos települések önerő fizetéséről**

Sólyom Tibor PVSZ vezető: elmondta, hogy 13 önkormányzat nem igazolta még vissza képviselő-testületi határozattal az önerő megfizetését. Ha valamely önkormányzat nem tudja ténylegesen megfizetni az önerőt, akkor annak a Társulás ad segítséget. Készítettek egy összeállítást még a Támogatási Szerződés aláírásához, ahol be tudták mutatni az önerő meglétét, részben Mosonmagyaróvár, részben néhány más önkormányzat és a Társulás saját erejének igazolásával. A kérdés csupán az, hogy minden település meg tudja-e fizetni az önjelét.

Dr. Árvay István elnök: kérte a tagokat, hogy haladéktalanul jelezzék a Társulás felé, hogy az önerő megfizetését vállalni tudják-e.

**7.sz. napirend**  
**Egyebek**

Dr. Árvay István elnök: tájékoztatta a tagokat, hogy a rekultivációs pályázatban az előírásnak megfelelően a projektmenedzsment szervezet kiválasztásra került, Mosonmagyaróváron meg is nyitották az irodájukat, valamint a közbeszerzési tanácsadó, a mérnök, és a kivitelező kiválasztása is megtörtént.

Lengyel Lajos, Szil: elmondta, hogy a rekultiváció során a hulladéktest megbontásra került, és kéri a PVSZ szervezetet, hogy a hulladék szél általi továbbhordását akadályozzák meg.

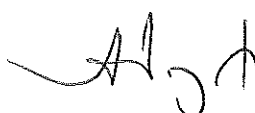
Dr. Árvay István elnök: elmondta, hogy felveszik a kivitelezőkkel a kapcsolatot, és orvosolni fogják a problémát.

Balsay Sándor, Jánossomorja: jelezte, hogy a 86. sz. főút mentén a rekultiváció megvalósítása során beszállított hulladék a szállítás során lepotyog a járműről.

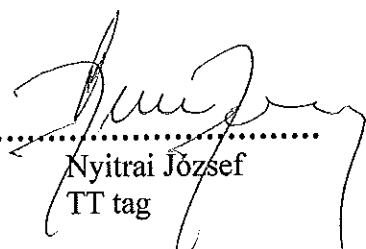
Dr. Árvay István elnök: felkérte a PVSZ vezetőjét, hogy a heti rendszerességgel tartott kooperációkon a fent említett problémákra dolgozzanak ki megoldási javaslatokat, és a következő Társulási Tanács ülésen tájékoztassa a tagokat.

Mivel több napirendi pont nem volt, ezért az elnök 16.30 órakor az ülést bezárta.

Kmf.

  
.....  
Dr. Árvay István  
elnök



  
.....  
Nyitrai József  
TT tag